

Пирогова В. Н.

*Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Москва, Россия*

НЕДАТИРОВАННОЕ: КВАНТИТАТИВНЫЙ АНАЛИЗ РИТМИКИ ПРИ АТТРИБУЦИИ ТЕКСТА (ЯМБЫ И. БРОДСКОГО)¹

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию проблемы датировки стихотворений Иосифа Бродского с использованием методов квантитативного анализа ритмики. Исследование опирается на детальный анализ метрических структур стихотворений поэта на примере недатированных текстов. В работе представлены результаты анализа ударений, ритмических форм и случаев переакцентуации. В статье разрабатывается и апробируются методика, которая позволяет определить примерное время создания произведения на основе сравнения ритмических характеристик анализируемых текстов с датированными стихами того же автора. Результаты исследования демонстрируют, как количественный анализ может служить надежным инструментом в определении времени создания литературных произведений, дополняя и углубляя литературоведческий анализ. Статья вносит вклад в методологию литературоведения, предлагая новый подход к датировке произведений, для которых не сохранилось прямых исторических свидетельств о времени их написания.

Ключевые слова: Бродский, “Зачем опять меняемся местами”, датировка, пятистопный ямб, квантитативный анализ, профиль ударности, ритмический словарь, переакцентуация.

Pirogova V.

*National Research University Higher School of Economics,
Moscow, Russian Federation*

UNDATED: QUANTITATIVE RHYTHMIC ANALYSIS IN TEXT ATTRIBUTION (IAMBS OF JOSEPH BRODSKY)

Abstract

The article is devoted to the problem of dates of Joseph Brodsky's poems using quantitative rhythmic analysis methods. The study is based on a detailed examination of the metric structures of the poet's works, using undated texts as examples. The article presents results of

¹ В статье представлены результаты, полученные в рамках проекта «Сравнительное изучение метрического стихосложения на фоне языковой просодии: цифровая аналитическая платформа «Прозиметрон»», поддержанного РНФ, проект № 24-18-00913.

the analysis of stresses, rhythmic forms, and cases of reaccentuation. The article develops and tests a method that allows determining the approximate time period of a work's creation by comparing the rhythmic features of the analyzed text with dated poems written by the same author. The research results demonstrate the potential of quantitative analysis as a valuable tool for determining the chronology of literary works. It can complement and enhance literary analysis by providing additional insights. This article contributes to the field of literary studies by proposing a new method for texts that have no direct historical evidence of when they were written.

Keywords: Brodsky, “Why Do We Swap Places Again,” date, iambic pentameter, quantitative analysis, stressness profile, rhythmic words, reaccentuation.

«Любые даты – вещь ненадежная и капризная»², — отмечала Валентина Полухина, биограф и исследователь творчества И. А. Бродского, говоря о проблеме датировки стихотворений поэта. Действительно, дата, указанная в стихотворении, не всегда точно отражает время его написания. Часто даты служат инструментом мистификации, создающим иллюзорное представление о контексте создания текста. Однако зачастую расхождения в датировке объясняются банальной человеческой невнимательностью к деталям, что становится очевидным при сверке различных изданий собраний сочинений Бродского. Опытные читатели и исследователи зачастую опираются на сборники, составленные при жизни Бродского и с его участием, полагая, что это позволит избежать ошибок в датировке. Однако даже в таких сборниках, включая американские издания, встречаются ошибки. Например, стихотворение «Рождественский романс», первоначально датированное 1962 годом, в последующем издании было перенесено на «28 декабря 1961 года». Несмотря на незначительность изменения, ошибка в датировке была допущена. Более заметный пример — стихотворение «Не выходи из комнаты», которое в первом сборнике указано как написанное в 1993 году, тогда как во втором издании дата была изменена на «1970?». Разница в почти 20 лет наглядно демонстрирует серьезность проблемы ошибок в датировке, которые могут существенно повлиять на точность данных в исследованиях творчества Бродского³.

Каковы возможные методы решения данной проблемы? Можно ли, в отсутствие доступа к рукописным черновикам, опираясь на стилистические и лексические особенности текста, определить приблизительный год его создания? Взятие для такого исследования недатированного текста Бродского может оказаться неэффективным без свидетельств современников, которые могли слышать текст вживую и предоставить информацию о возможной дате его написания. Однако, даже если стихотворение отражает события, произошедшие в конкретный год, точное определение даты маловероятно, поскольку Бродский часто писал ретроспективные тексты, описывая

² Полухина В. П. Эвтерпа и Клио Иосифа Бродского: Хронология жизни и творчества. Томск, 2012. С 5

³ Клименко, А. Д. К проблеме состава и композиции собраний сочинений Иосифа Бродского / А. Д. Клименко // Русская литература. – 2015. – № 4. – С. 166-179.

прожитый опыт через год или два после событий, как в случае с "Песнями счастливой зимы" (1964 год)⁴.

Применение в исследовании исключительно стилистического и биографического методов без включения количественного анализа может позволить попытаться определить год написания, но результат будет основываться лишь на предположениях. Например, предполагать, что стихотворение, описывающее природу, было написано в год, когда главной темой Бродского было элегическое описание природы, — такой подход не обладает достаточной аргументацией, учитывая разнообразие метрики и ритмики ранних стихов поэта. Анализируя средние показатели профилей ударности одного 5-стопного ямба за каждый год с 1960 по 1964 годы, можно наблюдать, как Бродский менял направление своей ритмики, переходя от форм, где ударение присутствует на каждом икте (форма 5-ст. ямба №1), к формам с пропусками ударений (формы №5 и №10, часто используемые поэтом). Для иллюстрации этого изменения представлен график (Рис. 1) с распределением ударений на каждом икте 5-стопного ямба за указанные годы.

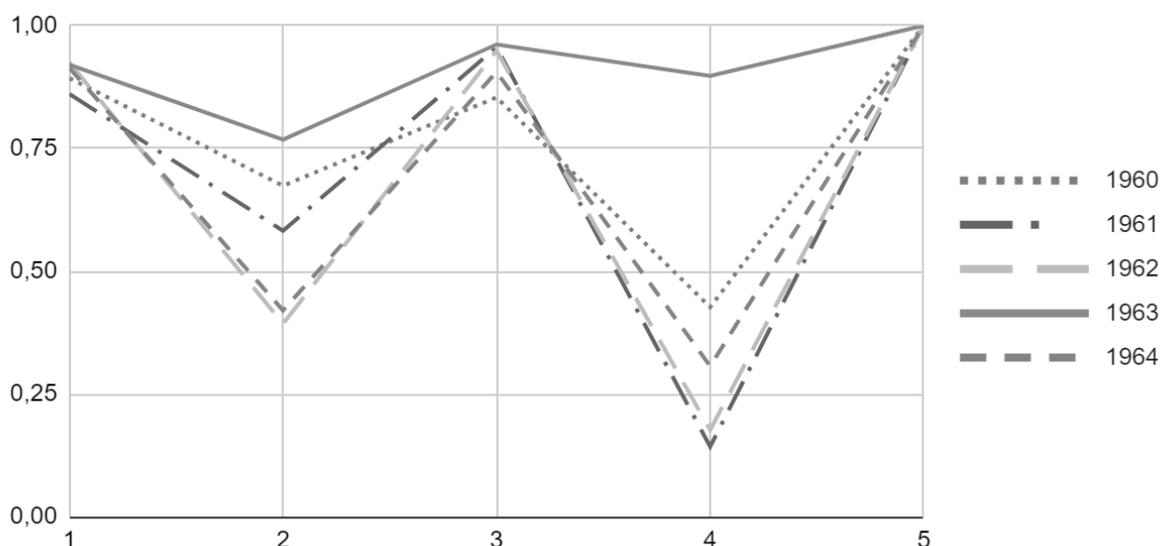


Рис. 1. Средние профили ударности 5-ст. ямба с 1960-го по 1964 гг.⁵

На представленном графике заметно, как различаются средние показатели ударности иктов в ранний период творчества Бродского. Период до ссылки в Норенскую в 1964 году он активно экспериментировал с новыми стилями и ритмами 5-ст. ямба. Изменение выбранных ритмических профилей сопровождалось изменением предпочитаемых поэтом форм. В процессе поиска своего уникального поэтического голоса Бродский применял разнообразные ритмические схемы.

⁴ Лосев Л. В. Иосиф Бродский: опыт литературной биографии – 3-е изд., испр. – Москва : Молодая гвардия, 2008. – С. 100.

⁵ Данные приводятся по Приложению 1.

Целью данного исследования стал анализ ритмики на примере одного из ранних недатированных стихотворений Бродского, "Зачем опять меняемся местами". Исследование представило попытку определить, к какому временному периоду может принадлежать данный текст с точностью до года. Использование количественного анализа в сочетании с анализом стилистики и биографии автора позволит с большей точностью устанавливать даты написания текстов.

Стихотворение "Зачем опять меняемся местами" впервые было опубликовано в сборнике "Стихотворения и поэмы", который вышел за рубежом. Этот сборник был выпущен издательством "Inter-Language Literary Associates", американской издательской компанией, функционировавшей с 1950 по 1991 год в Вашингтоне. Издательство специализировалось на публикации литературы, издание которой было невозможно в СССР из-за цензурных ограничений. В 1965 году там был выпущен первый прижизненный сборник Бродского "Стихотворения и поэмы", составленный без участия поэта и основанный на неавторизованных самиздатских копиях, в основном, стихов, написанных до 1962 года. Бродский никогда не признавал этот сборник своим. Упомянутый текст появился исключительно в этом сборнике и не был включен в два издания собраний сочинений И. А. Бродского, подготовленных "Пушкинским домом" (СИБ-I и СИБ-II), как и множество других текстов, опубликованных в первом американском издании. Многие источники датируют это стихотворение январем 1961 года. Эта дата присутствует как в научных работах, посвященных лирике Бродского, так и в интернет-ресурсах, однако в публикации самого текста дата отсутствует.

Для установления приблизительной датировки текста будет проведен анализ нескольких аспектов ритмической организации стихотворения:

1. Профиль ударности
2. Распределение ритмических форм
3. Наличие или отсутствие переакцентуации
4. Ритмический словарь

Мы сравним средние показатели по 5-ст. ямбу за каждый год (с 1960 по 1964) с показателями стихотворения "Зачем опять меняемся местами". Для начала рассмотрим распределение ударений в выбранном тексте за каждый год по отдельности. Чтобы определить, к какому профилю ударности ближе профиль выбранного текста, рассмотрим, насколько ударность стихотворения близка каждому среднему профилю ударности с 1961 по 1964.

Икты/ Год	1960	1961	1962	1963	1964
1	0,03532	0,06777	0,00357	0,00814	0,01461
2	-0,21015	-0,11841	0,07074	-0,30417	0,04355
3	0,14607	0,04396	0,05097	0,03832	0,09416

4	-0,42696	-0,14285	-0,17692	-0,89783	-0,30681
5	0	0	0	0	0
ИТОГ (по модулю)	0,8185	0,37299	0,3022	1,24846	0,45913

Рис. 2. Отклонения средних профилей ударности с 1960 по 1964 от “Зачем опять меняемся местами...”

Каждый показатель отражает степень отклонения ударности каждого икта среднего профиля от аналогичного икта в выбранном стихотворении. Например, отклонение в ячейке икта №1 в 1960 году, равное 0,03532, свидетельствует о том, что средняя ударность первого икта в 5-ст. ямбе этого года на 0,03532 выше, чем ударность того же икта в стихотворении «Зачем опять меняемся местами». Отрицательное значение указывает на то, что средний показатель ударности ниже, чем ударность в анализируемом стихотворении. Значение “0” означает полное совпадение среднего показателя ударности с показателем недатированного стихотворения. Следовательно, чем меньше величина отклонений за конкретный год, тем больше сходство выбранного текста со стихотворениями, написанными в тот же год 5-ст. ямбом, и тем больше вероятность, что Бродский мог написать схожий текст именно в этот год. Анализ данных показывает, что наименьшее отклонение наблюдается в 1962 году, после чего по мере увеличения процента отклонений следуют 1961, 1964, 1960 и 1963 годы. При этом средний показатель отклонений в 1962 году в 2,8 раза меньше, чем показатель следующего за ним 1961 года.

Теперь рассмотрим использование ритмических форм 5-ст. ямба в эти же года. Сравним средние показатели с данными, полученными в результате анализа “Зачем опять меняемся местами”.

Год/ Форма	Форма 1	Форма 2	Форма 3	Форма 4	Форма 5	Форма 6	Форма 7	Форма 8	Форма 9	Форма 10
1960	0,15168	0,02247	0,11235	0,10674	0,30337	0	0,02808	0,05617	0,00561	0,20786
1961	0,05128	0,01465	0,03663	0,03296	0,35531	0	0,00366	0,12087	0	0,37362
1962	0,05468	0,01464	0,07226	0,01953	0,24511	0,00195	0,00976	0,0332	0,00195	0,51953
1963	0,59643	0,06083	0,18694	0,02522	0,07566	0	0,00296	0,00741	0	0,04451
1964	0,12727	0,02148	0,06776	0,07272	0,13719	0,00165	0,01818	0,04132	0,00165	0,50743
"Зачем опять..."	0	0	0	0	0,39285	0	0	0,07142	0	0,53571

Рис. 3. Распределение ритмических форм 5-ст. ямба с 1960 по 1964 и в стихотворении “Зачем опять меняемся местами”

В анализируемом стихотворении Бродский ограничивает свой выбор тремя ритмическими формами: №5, №8 и №10. Формы №5 и №10 находят широкое применение у поэта, как это демонстрируют ранее представленные ритмические профили: в каждом из них, за исключением профиля 1963 года, ударность четвертого икта значительно снижена. Это объясняется тем, что форма №10 характеризуется ударениями на первом, третьем и пятом иктах, в то время как форма №5

характеризуется отсутствием ударения на четвертом икте; обе эти особенности отражены на итоговом графике ритмического профиля Бродского. Его пятистопный ямб особенно примечателен заниженной ударностью четвертого икта. Хотя иногда поэт использует полноударные формы, до 1964 года таких стихотворений было относительно немного.

Поскольку в рассматриваемом стихотворении Бродский применяет только три упомянутые формы, анализ отклонений будет проводиться исключительно по этим формам, поскольку для остальных форм отклонение будет эквивалентно их частоте использования (Рис. 4):

Год/ Форма	Форма 5	Форма 8	Форма 10	Итог
1960	0,08948	0,01525	0,32785	0,43258
1961	0,03754	-0,04945	0,16209	0,24908
1962	0,14774	0,03822	0,01618	0,20214
1963	0,31719	0,06401	0,4912	0,8724
1964	0,25566	0,0301	0,02828	0,31404

Рис. 4. Отклонения в распределении ритмических форм 5-ст ямба за каждый год в сравнении с “Зачем опять меняемся местами”

Поскольку выбранные ритмические формы задают профиль ударности стихотворения, полученные данные полностью согласуются с результатами предыдущего этапа исследования, в ходе которого анализировались отклонения средних профилей ударности от ритмического профиля выбранного текста. Наименьшее отклонение наблюдается за 1962 годом, за которым последовательно следуют годы 1961, 1964, 1960 и 1963. Это подтверждает выводы, сделанные на основании анализа профилей ударности. Первые два критерия по сути отражают одни и те же характеристики, то есть распределение ударений в тексте. Однако последующий аспект анализа, включающий ритмический словарь, предоставил новые данные.

Распределение по ритмическим словам приведено в Приложении 2, где «1.1» обозначает слово из одного слога с ударением на первом слоге, «2.1» — слово из двух слогов с ударением на первом, «2.2» — слово из двух слогов с ударением на втором, и так далее. Чтобы рассчитать отклонения в использовании конкретных ритмических слов, сначала были собраны данные о частоте использования каждого ритмического слова в тексте. Затем было вычислено, насколько средняя частота использования определенного ритмического слова отличается от соответствующего показателя в стихотворении "Зачем опять меняемся местами" (Приложение 3). Далее определялось абсолютное значение каждого отклонения (поскольку отклонения могут быть как положительными, так и отрицательными, необходимо вычислить модуль каждого числа), и все полученные отклонения были суммированы. Рассмотрим полученные данные в финальной таблице.

Ритм. слова	1960	1961	1962	1963	1964
-------------	------	------	------	------	------

1.1	0,05313	0,02635	0,09444	0,12166	0,04612
2.1	0,06222	0,02897	0,05747	0,15099	0,06238
2.2	0,03086	0,00701	0,05216	0,04193	0,04447
3.1	0,00876	0,00449	0,00836	0,02862	0,01479
3.2	0,04644	0,02534	0,01138	0,06418	0,04641
3.3	0,00979	0,01018	0,06178	0,00727	0,04708
4.1	0,00713	0,00226	0,00243	0,00042	0,00177
4.2	0,21913	0,15591	0,18978	0,26979	0,20548
4.3	0,0002	0,01695	0,0035	0,01995	0,01924
4.4	0,00123	0,02485	0,00055	0,01509	0,00686
5.2	0,00801	0,00414	0,01402	0,00736	0,00715
5.3	0,00285	0,01467	0,02105	0,00063	0,02916
5.4	0,00502	0,00374	0,02349	0,0326	0,01427
ИТОГ	0,45477	0,32486	0,54041	0,76049	0,54518

Рис. 5. Абсолютное значение отклонений средней частоты употребления ритмических слов от показателей “Зачем опять меняемся местами...”

Согласно анализу графика, минимальное отклонение зафиксировано за 1961 годом. За ним следуют 1960 год с отклонением 0,12991, 1962 год с отклонением 0,21555, и 1964 год с отклонением 0,22032. Отмечается, что на данном этапе анализа, аналогично предыдущим двум этапам, 1963 год демонстрирует наибольшее отклонение от параметров датированного стихотворения, составляющее 0,76049, что в 2,3 раза превышает отклонение за 1961 год. В рассматриваемом стихотворении преобладают ритмические слова типа 2.2 и 4.2. Это наблюдение позволяет предположить, что текст, где часто встречаются двусложные слова с ударением на втором слоге, коррелирует с полноударной формой ямба. Тем не менее, Бродский также часто использует четырехсложные слова с ударением на втором слоге, которые подходят для формирования пиррихий. Значимо, что последовательность годов, выявленная на основе соответствия показателей недатированного стихотворения средним данным за определенный год, совпадает с последовательностью, установленной на предыдущих этапах анализа профилей ударности и распределения ритмических форм. 1963 год остается периодом с наибольшими отклонениями, что позволяет сделать вывод о том, что стихотворение, вероятно, не было написано в 1963 году.

Рассмотрим также наличие или отсутствие переакцентуации в анализируемом тексте. В различных традициях ямба существуют разные решения иногда возникающего противоречия между словарным ударением и метрической структурой, то есть ожиданием ударения в определенных позициях стихотворной строки. В таких контекстах в русском ямбе доминирующим становится элемент сильной позиции, превалирующий над лексическим ударением, что иногда приводит к целенаправленному изменению ударения. У Бродского подобное смещение ударения наблюдается нечасто. Становится заметным его желание сохранить изначально

задуманную ритмическую организацию текста, когда в одном тексте используются разные формы одного и того же слова на разных позициях в строке для избежания потенциального смещения ударения: “Среди людей, среди рек, лесов” – здесь Бродский применяет две формы слова "среди": привычную нам в повседневной и письменной речи и сокращенную "среди", что необходимо для избежания пиррихия в структуре: “Среди людей, среди рек, лесов”. Приведем другой аналогичный пример, когда Бродский адаптирует форму слова для поддержания ритмической организации текста: в фразе “А южный ветер, что облака несет” используется устаревшая форма слова “ветер” – "ветр", что также служит средством предотвращения пиррихия. Однако, перед тем как более детально рассмотреть случаи переакцентуации, следует обратить внимание на распределение метров в период с 1960 по 1964 годы (Рис. 6)

Год/ Метр	Ямб	Хорей	Дактиль	Амфибрахий	Анапест	Тонические размеры	Кол-во текстов
1960	0,583	0	0	0	0	0,416	12
1961	0,68	0	0	0	0,12	0,2	25
1962	0,553	0,021	0	0,063	0,191	0,17	47
1963	0,6	0	0,04	0	0,2	0,12	25
1964	0,448	0,034	0	0,344	0,12	0,362	58

Рис.6. Распределение стихотворных размеров с 1960 по 1964 у Бродского

Анализ полученных данных особенно значим в контексте изучения переакцентуации. Показатели распределения метров показывают, что 1960 год является уникальным: в этот период тонические размеры использовались почти наравне с силлабо-тоническими. Как следствие, в стихотворениях Бродского 1960 года отсутствуют случаи переакцентуации. Это происходит, потому что тонические стихотворные размеры (дольники и акцентные стихи), предоставляют возможность появления большего количества слогов между иктами: от одного до двух слогов в дольниках и от трех до четырех в акцентных стихах. Это облегчает включение в текст различных типов ритмических слов (например, типов 4.1-4.4 и даже 5.1) без необходимости изменения ударения, поскольку слова естественным образом вписываются в выбранный метр. Ввиду более гибкой природы тонических метров, необходимость в переакцентуации в 1960 году отсутствует. В последующие годы — 1961, 1962 и 1964 — случаи переакцентуации хоть и редки, но все же имеют место. Однако эти годы не могут быть охарактеризованы как аномальные в отношении частоты переакцентуаций. Бродский не отходит от орфоэпических норм в пользу метрической схемы стиха, меняя ударения лишь в ограниченном числе случаев — от двух до пяти изменений ударения за год, причем ни одно из них не несет ключевого смыслового значения. Отличительной чертой является 1963 год, когда количество случаев переакцентуации возрастает. Значимым примером служит текст «Исаак и Авраам», в котором зафиксировано пять случаев изменений ударений. Один из примеров: «Но то<| песок.| Один| густо<| песок.|» (где знаком «<» обозначено ударение, а «|» — словораздел), ударение в слове «густо» сдвигается в соответствии с

требованиями метра, несмотря на возможность избежать этого, используя прилагательное в форме «густой», что соответствовало бы орфоэпическим нормам и не добавило бы лишнего слога в 5-ст. ямб. Тем не менее, Бродский предпочитает адаптировать ударение для сохранения метрической структуры стиха.

Следовательно, если в тексте присутствует не более одного случая переакцентуации и изменение ударения не имеет смыслообразующего значения, то с высокой вероятностью произведение относится к 1961, 1962 или 1964 году. В случае наличия множественных переакцентуаций в 5-ст. ямбе в рамках одного текста или если изменение ударения влияет на смысл слова, текст скорее всего был написан в 1963 году. В недатированном стихотворении Бродского "Зачем опять меняемся местами" обнаруживается единичный случай переакцентуации. Он проявляется в строке: "отчуж<денности| сла<бая| печа<ть.|" (где знак "<" указывает на ударение, а "|" на словораздел). Поскольку в 5-ст. ямбе ударение обычно приходится на потенциально ударные четные слоги, а нечетные остаются потенциально безударными, ударение в слове "отчужденности" должно было бы приходиться на второй слог – "отчу<жденности" (тип ритмического слова 5.2). Однако, согласно орфоэпическим нормам, ударение в слове "отчуждённость" падает на "ё" в третьем слоге. Тем не менее, Бродский выбирает адаптацию ударения для сохранения метрической структуры стихотворения. Таким образом, несмотря на присутствие переакцентуации, ее случай является единичным, а также единственное изменение ударения не несет смыслообразующего значения, что позволяет предположить, что стихотворение принадлежит к творчеству Бродского 1961, 1962 или 1964 годов.

Для визуализации полученных данных была разработана таблица, в которой каждому году присвоен определенный индекс, основываясь на степени совпадения среднего показателя за этот год с аналогичным показателем из стихотворения "Зачем опять меняемся местами". Индекс "2" присваивался в случае минимальных отклонений. Индекс "1" использовался, когда показатель отклонения превышал минимальное отклонение на 1-40%. Индекс "0" присваивался, если отклонение составляло 41-80% по сравнению с минимальным. В случаях, когда отклонение превышало 81% и более, присваивался индекс "-1". В конце индексы суммировались. Чем большее получившееся число, тем большее совпадение средних показателей за этот год с показателями стихотворения "Зачем опять меняемся местами". Таким образом, после анализа профилей ударности, распределения ритмических форм, ритмических словарей и случаев переакцентуации, каждому году были присвоены следующие индексы (Рис. 7).

Год	Профиль ударности	Ритмические формы	Ритмический словарь	Переакцентуация	Итог
1960	1	1	1	-1	2
1961	1	1	2	1	5
1962	2	2	0	1	5
1963	-1	-1	-1	-1	-4

1964	0	0	0	1	1
------	---	---	---	---	---

Рис. 7. Распределение индексов на основе полученных результатов

На основе проанализированных данных, 1961 и 1962 года демонстрируют наивысшие итоговые индексы совпадения. Тем не менее, если 1962 год характеризуется наибольшим совпадением с не датированным текстом по профилю ударности и ритмическим формам, то 1961 год и выбранный текст имеют схожесть в ритмических словарях. Стоит отметить, что 1963 год показал наименьшее сходство с анализируемым текстом. Важно учитывать, что анализ ограничивался только пятистопными ямбами. На основании полученных данных и распределения индексов можно предположить, что текст был написан либо в 1961, либо в 1962 году.

Однако важно вернуться к начальной стадии данного исследования, где было подчеркнуто, что данный метод следует использовать в комбинации с другими методами для повышения точности результатов. Несмотря на отсутствие точной информации о датировке текста, имеются свидетельства современницы Бродского, Зофьи Ратайчак-Капусцинской. В беседе с Валентиной Полухиной Зофья вспоминает, что впервые услышала стихи Бродского в конце 1960 или уже в 1961 году, при этом одним из первых прочитанных текстов было стихотворение "Зачем опять меняемся местами"⁶. Этот факт подтверждает данные анализа, указывая на вероятную датировку стихотворения 1961 годом. Несмотря на высокий индекс совпадения как для 1961, так и для 1962 года, информация, полученная из воспоминаний, согласуется с количественными результатами анализа. Тем не менее, учитывая возможные погрешности в воспоминаниях, необходимо применять дополнительные методы в исследованиях датировки литературных текстов для обеспечения большей достоверности результатов.

Таким образом, совокупный анализ количественных данных и качественных свидетельств предоставляет обоснованные основания предположить, что стихотворение Иосифа Бродского "Зачем опять меняемся местами" было написано в 1961 году. Однако для укрепления данного вывода и уменьшения вероятности ошибки важно использовать комплексный подход в датировании литературных произведений. Это включает в себя не только анализ метрических и ритмических характеристик, но и глубокое изучение биографических данных, исторического контекста и других внешних факторов, которые могут влиять на создание произведения. Интеграция различных методов и подходов обеспечит более точное и надежное определение времени создания произведений, что, в свою очередь, способствует более глубокому пониманию литературного наследия.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Сводная таблица данных по 5-ст. ямбу с 1960 по 1964 гг.

⁶Полухина, Валентина. Беседа с Зофьей Ратайчак-Капусцинской // Журнальный зал URL: <https://magazines.gorky.media/zvezda/2005/5/beseda-s-zofej-ratajchak-kapusczynskoj.html> (дата обращения: 12.05.2024).

Икты/Год	1960	1961	1962	1963	1964
1	0,89325	0,8608	0,925	0,92043	0,91396
2	0,67415	0,58241	0,39326	0,76817	0,42045
3	0,85393	0,95604	0,94903	0,96168	0,90584
4	0,42696	0,14285	0,17692	0,89783	0,30681
5	1	1	1	1	1
Кол-во строк	178	273	1041	1018	616

Приложение 2. Ритмический словарь 1960-1964-х гг. и стихотворения “Зачем опять меняемся местами”

Ритм. слова	"Зачем опять..."	1960	1961	1962	1963	1964
1.1	0,02105	0,07418	0,0474	0,11549	0,14271	0,06717
2.1	0,01053	0,07275	0,0395	0,068	0,16152	0,07291
2.2	0,31579	0,34665	0,3228	0,26363	0,35772	0,27132
3.1	0,03158	0,02282	0,02709	0,03994	0,00296	0,01679
3.2	0,17895	0,22539	0,20429	0,16757	0,24313	0,22536
3.3	0,03158	0,04137	0,04176	0,09336	0,02431	0,07866
4.1	0	0,00713	0,00226	0,00243	0,00042	0,00177
4.2	0,29474	0,07561	0,13883	0,10496	0,02495	0,08926
4.3	0,03158	0,03138	0,04853	0,03508	0,01163	0,05082
4.4	0,03158	0,03281	0,05643	0,03103	0,01649	0,03844
5.2	0,01053	0,01854	0,01467	0,02455	0,00317	0,01768
5.3	0	0,00285	0,01467	0,02105	0,00063	0,02916
5.4	0,04211	0,03709	0,03837	0,01862	0,00951	0,02784

Приложение 3. Отклонения в ритмическом словаре 1960-1964-х гг. от “Зачем опять меняемся местами”

Ритмические слова	1960	1961	1962	1963	1964
1.1	-0,05313	-0,02635	-0,09444	-0,12166	-0,04612
2.1	-0,06222	-0,02897	-0,05747	-0,15099	-0,06238
2.2	-0,03086	-0,00701	0,05216	-0,04193	0,04447
3.1	0,00876	0,00449	-0,00836	0,02862	0,01479
3.2	-0,04644	-0,02534	0,01138	-0,06418	-0,04641
3.3	-0,00979	-0,01018	-0,06178	0,00727	-0,04708
4.1	-0,00713	-0,00226	-0,00243	-0,00042	-0,00177

4.2	0,21913	0,15591	0,18978	0,26979	0,20548
4.3	0,0002	-0,01695	-0,0035	0,01995	-0,01924
4.4	-0,00123	-0,02485	0,00055	0,01509	-0,00686
5.2	-0,00801	-0,00414	-0,01402	0,00736	-0,00715
5.3	-0,00285	-0,01467	-0,02105	-0,00063	-0,02916
5.4	0,00502	0,00374	0,02349	0,0326	0,01427
ИТОГ (по модулю)	0,45477	0,32486	0,54041	0,76049	0,54518

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Виктория Никитична Пирогова – стажер-исследователь, Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», факультет гуманитарных наук, школа филологических наук; vpriogova@hse.ru