

Сергей Зенкин

ДИАЛОГ И ВЛАСТЬ

(Тезисы пленарного доклада)

Отношения текста и его автора к читателю включают в себя диалог, но не сводимы к нему: во многих случаях автор текста стремится не получить ответ, а наоборот, добиться, чтобы ответа не было. Автор закона составляет его так, чтобы его не обсуждали без конца, а утвердили и начали применять; автор романа ждет, что его книгу напечатают, будут читать, восхищаться ею и хвалить в критике, – но ни одна из этих реакций не является, в строгом смысле, ответом на его слова. Динамика культуры – это не диалог как таковой, а коллизия двух воли: воли длить диалог, то есть воли к свободе (пока мы разговариваем друг с другом, мы свободны), и воли закрыть диалог, изъять слово из диалогического обмена – то есть воли к власти.

Взаимодействие этих противоположных желаний обнаруживается во многих известных формах языкового и литературного высказывания, таких как номинация, дейксис, коннотация, речевой акт, рассказ, диалектика, мимесис, катарсис. Многие читаемые нами тексты написаны в прошлом, и с их авторами диалог в строгом смысле слова уже невозможен: прошлое не умеет отвечать на наши вопросы, мы можем только сами придумывать за него ответы, и общение получается односторонним и симулированным (как с Богом?). Наконец, диалог отрицается в таком определяющем эффekte художественного произведения, как эстетическое завершение, за которым больше не остается места для прямого ответа.

В ходе доклада эта динамика, где совершаемые (с) текстом действия и порождаемые ими властные отношения приходят в конфликт с диалогическим устройством слова, будет показана с опорой на теоретические концепции разных наук и посредством анализа литературных примеров.