Словарь-указатель сюжетов и мотивов русской литературы. Экспериментальное издание. Новосибирск, 2006. Вып. 2.

! На уровне теории: сюжет состоит из комплекса мотивов

! Учтены и проза, и поэзия

Включает 2 большие тематические группы:

1) сюжеты западно-европ. Литературы. Единица классификации – герой, тип (Фауст, Дон Жуан, Казанова, Дон Кихот). (*сост. Е.В. Капинос*)
2) календарные сюжеты (*сост. Е.Н. Проскурина*). Единица классификации – привязка к конкретному празднику + наличие/отсутствие мотивных комплексов:
    a. святочный (метасюжет: поиск жениха, встреча с нечистой силой и испытание ею (разгул стихий, природы); ситуация рассказывания страшных историй)
        i. рождественский сюжеты (сюжет о противостоянии христианской природы праздника и языческого = мотив сбывшегося / несбывшегося чуда; смерть в Рождество)
        ii. «елочный» сюжет (с конца 19 в.)
    b. пасхальный (с сер. 19 в., чисто лит. происхождение): сюжет о духовном перерождении; ситуация богослужения / путь на богослужение (с опасностями); пасхальная трапеза

<u>*Структура словарной статьи*</u>:

- Синопсис сюжета
- Разбивка сюжета на ключевые мотивы (в разделе «Святочные рассказы» они лучше формализованы, детально)
- Под каждым мотивом список текстов, в которых этот мотив отразился, включая отзвуки, пародии, аллюзии, упоминания имени «сюжетообразующего» героя (вплоть до соврем. лит.) [только в случае малоизвестных текстов дан из синопсис]

В предисловии обсуждается центр. Проблема:

1) соотношение генезиса сюжета (его происхождения от мифа, архаич. Сюжета) и бытования в культуре и читательском сознании).
2) Соотношения европ. сюжетов и их русских рефлексов

Оговорка: такие разделы, как «Зап. Европ. сюжеты», в словаре имеют «временный характер». Т.е. создатели словаря, возможно, осознают странность такой классификации. Они сами пишут о том, что сюдеты о героях мировой лит. перекрещиваются с др. сюжетами. Например, сюжет Гамлет-Офелия будет включен в раздел «соблазненная и покинутая» (куда входит и Бедная Лиза).

<u>Самое важное о 1 группе сюжетов</u>:
«При внимательном рассмотрении любая статья раздела «Сюжеты зап.-евр. Лит. может и по логике, должна быть отнесена к др. группе» (с. 3) - потрясающая цитата, которая говорит, что существующая версия не адекватна и нуждается в переработке. Или: Фауст и Дон Жуан – несомненно, варианты инвариантного сюжета о договоре человека с дьяволом

(с вариациями). Эти вариации проявляются в том, что один и тот же сюжет состоит из нескольких «блоков»: так, Дон Жуан одновременно включает мотив договора с дьяволом, и мотив ожившей статуи. [мой коммент: *это опять же свидетельствует о правоте Кербелите-Китаниной, предложивших брать за единицу элементарный сюжет/мотив, далее не разложимый или разложимый с трудом, и уже из ЭС, как из кирпичей, строить гнезда и цепочки*]

Авторы настаивают на необходимости отдельного раздела о зап.-евр. Сюжетах, т.к. в рус. литературе часто конкретные сюжеты возникают под влиянием конкр. Текстов уровня Фауста, Дон Жуана, Дон Кихота, а не из народных книг и ДРЛ. (с. 6).

Самое важное о 2, календарной, группе:

Исследователи считают, что с точки зрения мотивов трудно разграничить святочный и рождественские сюжеты. Оба оперируют повторяющимися мотивами в разных комбинациях.

Главное впечатление от самих словарных статей:

- Постоянно смешивается сюжетный и мотивный уровень. Ср. ст. «Вертер», где сюжет сразу же дробится на мотивы (например, «повествование о трагической любви романтического юноши»), к которым подбираются все возможные отзвуки из русской литературы (в указ. мотиву – «Невский проспект» , «Дядюшкин сон», «Марбург» Пастернака
- По моим ощущениям, недостаточно разграничены собственно сюжеты и аллюзии (например, со ссылкой на интерпретацию А.А. Григорьева, что в Женитьбе Гоголя -отсылка к Гамлету).
- В разветвленном дереве мотив, характерных для Святочных рассказов, не понятно, как отдельные мотивы связаны между собой. Они просто перечислены.
- Не учтено как внутри одного текста могут комбинироваться мотивы и сюжеты

Соотношение с АТ и Китаниной:

1) классификация новосибирцев отлична от классификации Китаниной, т.к. оперирует более крупными единицами – мотивами/мотивными комлпексами/типами героя
2) по сравнению с АТ, классификация новосибирцев менее формализована, на порядок менее строга и единообразна

Что мы можем взять для себя?

1) Учесть (держать в уме) списки текстов 19, в которых содержатся отсылки к сюжетам европ. литературы (раздел 1)
2) Учесть и *скорректировать* классификацию святочных рассказов, т.к. она охватывает кое-какие тексты 1830-40-х годов