**СЛОВЕСНОСТЬ VS СОЦИУМ: ЯЗЫК, ТЕКСТ, КОММУНИКАЦИЯ**

**ЕДИНАЯ АННОТАЦИЯ:**

Общая задача проектов – аккумулировать ведущие гуманитарные *исследовательские практики в сфере языка и литературы, соединив российские академический опыт и актуальные работы зарубежных партнеров , в число которых входят прежде всего научные коллективы и исследовательские группы университетов Сорбонна-4 (Париж-4), Свободный университет (Берлин), Гумбольдтовский университет (Берлин), Хельсинки, Тарту, активно сотрудничающих с филологами и лингвистами школы. Одна из магистральных междисциплинарных научных проблем, объединяющих усилия филологов и лингвистов, - изучение динамики культурных, языковых конфликтов и контактов, новых форм взаимодействия в интеллектуальной сфере и в культуре, системных трансформаций, происходящих в переломные эпохи. Языковые и коммуникационные индикаторы позволяют анализировать глубину и траектории изменений.*

**1.Имперская ситуация, национальное воображение и русская литература:**

**репрезентация этничности в русской культуре и литературе XIX века .  
(лидеры: А.В.Вдовин, М.А.Кучерская, Е.Н.Пенская)**

**лидеры:**

**Вдовин Алексей Владимирович , Phd, доцент НИУ ВШЭ**

**Vdovin Alexey Vladimirovich**

**Кучерская Майя Александровна,**

**Kucherskaya Maya Aleksandrovna, Phd, профессор НИУ ВШЭ**

**Аннотация проекта:**

Проект исследует то, как литературные представления о сущности «русскости», русского характера, русского менталитета в 19 веке повлияли на возникновение русского этнического национализма (т.н. «этнизацию национализма»). Исследование ставит целью доказать, что важнейшим пространством и сферой, где предлагались, апробировались и конкурировали образы «русскости», в середине 19 века была русская литература. Проект продемонстрирует, что русские писатели под влиянием идей немецкого романтического национализма и французского утопического социализма видели источником аутентичной русскости, не замутненной западными влияниями, русского крестьянина (Л.Толстой),простолюдина, купца или просто простолюдина-праведника (Лесков). Материалом исследования служит более 200 беллетристических и художественных текстов более чем 30 писателей как первого ряда (Даль, Тургенев, Григорович, Л. Толстой, Писемский, Михайлов, Максимов, Марко Вовчок), так и второстепенных, написанных в период бума «рассказов из простонародного быта» и ставивших в центр изображения крестьян и деревенский уклад жизни. В результате проект объяснит, что дискурсивные модели репрезентации русской ментальности, представляющие ее чаще всего какизолированную, антиевропейскую, иррациональную, пассивную, патриархальную, были разработаны в сюжетике прозы 1840-1850-х годов и прочно укоренились в российской культурной памяти, поддерживаемой школьным и университетским изучением этих текстов. «Русский мужик» и его «русская душа» как «социальное воображаемое», обладающее особым характером, поведением и системой ценностей, «распылен» в ключевых нарративах русской литературы и не может быть осмыслен вне литературной мифологии 19 века.Планируемые результаты проекта: монография лидеров проекта, серия статей в ведущихславистических журналах мира – Slavic Review, Russian Review, Kritika, Ab Imperio, Slavic and East European Journal, Новое литературное обозрение.

**2. Иностранные писатели и советская литература: переводы, рецепция и  
взаимовлияния" (лидеры: Е.Е.Земскова, Е.С.Островская, Н.Ю.Харитонова, А.А.Сабашникова, Я.С.Линкова).**

**Земскова Елена Евгеньевна**

**Zemskova Elena Evgenijevna, кандидат филологических наук, доцент НИУ ВШЭ**

**Островская Елена Сергеевна**

**Ostrovskaya Elena Sergeevna кандидат филологических наук, доцент НИУ ВШЭ**

**Аннотация проекта:**

Проект предлагает новый взгляд на литературный процесс советской эпохи как процесс интенсивного взаимодействия с «мировой литературой», как форме разного рода контактов с писателями-современниками, так и в форме присвоения мирового классического наследия. Коллективное исследование рассматривает идею «мировой литературы» как одной из важных составляющих советской культуры. Эта идея сыграла важную роль в формировании ценностей советского общества, его отношения к культурам других стран, оказал влияние на советские практики чтения и художественные вкусы. Индивидуальные исследования в рамках коллективного проекта посвящены а истории переводов, адаптаций и канонизации в СССР различных произведений литературы разных стран и народов. Основными сюжетами внутри проекта станут: 1) история советских контактов с писателями из разных стран; 2) история концепта «мировой литературы» в советской культуре и способов его конструирования в различных политических и культурных обстоятельствах; 2) история институций, участвовавших в создании советского проекта «мировой литературы», таких как издательства, писательские организации и научные учреждения; 3) история переводов и рецепции отдельных произведений и становление советского канона «мировой литературы». Планируемые результаты проекта: монография лидеров проекта, серия статей в ведущихславистических журналах мира – Slavic Review, Russian Review, Kritika, Ab Imperio, Slavic and East European Journal, Новое литературное обозрение

**3.  Социальные практики литературы: роль институтов в истории русской  
словесности (XVIII-XX вв.) (лидеры: М.Б.Велижев,   
Е.Э.Лямина,О.А.Лекманов, А.О.Осповат, А.С.Немзер, М.И.Свердлов, К.М.Поливанов, П.Ф.Успенскийи др.)**

**лидеры:**

**Лямина Екатерина Эдуардовна, кандидат филологических наук, профессор НИУ ВШЭ**

**Lyamina Ekaterina Eduardovna**

**Лекманов Олег Андершанович, доктор филологических наук, профессор НИУ ВШЭ**

**Lekmanov Oleg Andershanovich**

**Аннотация проекта:**

Задача проекта – разработать и усовершенствовать институциональный подход к истории русской литературы, проблематизировать границы и сферы применения метода, ответить на вопрос: что нам мешает писать институциональную историю литературы и какой она могла бы быть?

В сфере наших научных интересов находятся генезис, эволюция и специфика основных литературных институтов в России XVIII-XX веков: двор, книгоиздание, журналистика, цензура, школьное и университетское преподавание литературы, коллективные формы «производства» и «потребления» литературы (клубы, кружки, салоны, общества, чтения и т.д.), институты самоорганизации литературного сообщества (фонды и общества); литературные премии и гранты; институты перевода и их эволюция. Кроме того, мы планируем изучить процесс институционализации эдиционных практик в России (например, академические собрания сочинений как институциональный проект), ответить на вопрос об актуальном статусе литературных классиков и о том, какими должны быть современные собрания их сочинений. Институциональный подход представляется продуктивным и при изучении литературного канона, истории его формирования и трансляции в России и Советском Союзе (школьное преподавание, академическая наука, научное популяризаторство).

Среди ближайших научных результатов проекта – коллективная монография «Sоcial Uses of Literature: The Role of Institutions in Russian Literary History» (по материалам одноименной конференции, проведенной Школой филологии НИУ ВШЭ 26-27 сентября 2015 г.); среди более отдаленных – постоянно действующий научный семинар, выпуск серии статей и организация тематического сайта.

**4. Русская политическая риторика и социальная коммуникация в эпоху  
дигитальной революции: теория и прагматика затянувшейся пост-советской  
ситуации.**

**лидеры:**

**Гусейнов Гасан Чингизович, доктор филологических наук, профессор НИУ ВШЭ,**

**Guseinov Gasan Chingizovich,**

**Болтунова Екатерина Михайловна, кандидат исторических наук, доцент НИУ ВШЭ,**

**Boltounova Ekaterina Mikhailovna,**

**Аннотация проекта:**

**Русская политическая риторика и социальная коммуникация в эпоху дигитальной революции: теория и прагматика затянувшейся пост-советской ситуации. (лидеры: Г.Ч.Гусейнов, Е.М.Болтунова)**

Русская политическая риторика – от публичной речи в горизонтальной коммуникации до попыток речевого оформления государственной идеологии – пережила за пост-советскую четверть века несколько фаз. Теоретическая и практическая значимость изучения как недавней истории, так и текущего состояния политической риторики, объясняется непосредственным воздействием предмета исследования на социальную действительность, а не только на особенности ее культурной рефлексии. Для исследования этого опыта оказались не вполне пригодными инструменты анализа, примененные к другим языкам, испытывавшим подобные перемены ранее, поскольку пост-советская языковая ситуация совпала с дигитальной, или цифровой, революцией и сопровождается выходом русского языка как инструмента и среды познания, управления и коммуникации за пределы государственного и литературного языка в традиционном смысле слова.Релевантные публикации 2014-2016 гг.:Gasan Gusejnov. The Political Challenge for the Russian-Language Digital Space // digital-russia.com : http://article.digital-russia.com/digital-space-2/

Гасан Гусейнов Культура и политика языка - четверть века на службе контроля // Новое литературное обозрение. 2015. Т. 131. № 1. С. 311-316.

Gusejnov G. Divided by a common web. Some characteristics of the Russian blogosphere, in: Digital Russia: The Language, Culture and Politics of New Media Communication. L. : Routledge, 2014. Ch. 3. P. 57-71.

Русский язык и новые технологии / Рук.: Г.Ч.Гусейнов. М. : Новое литературное обозрение, 2014.

Гусейнов Г.Ч. Политические и воспитательные функции русского языка // Региональные аспекты социальной политики. 2014. № 16. С. 79-83.

Планируемые результаты проекта: монография лидеров проекта, серия статей в ведущихславистических журналах мира – Slavic Review, Russian Review, Kritika, Ab Imperio, Slavic and East European Journal, Новое литературное обозрение

**5. Русский коммуникативный стиль: кросс-культурный подход**

**лидер:**

**Бергельсон Мира Борисовна, доктор филологических наук, профессор НИУ ВШЭ**

**Аннотация:**

Коммуникативный стиль отражает существующие в культуре предпочтения по выбору вербальных, невербальных и паравербальных средств в организации общения. Во избежа- ние конфликтных ситуаций в деловом и повседневном общении между представителями разных культур, которые выстраивают свое поведение в соответствии с нормами и прави- лами национального коммуникативного стиля, необходимо учитывать эти особенности. В русской культуре традиционно сильны коллективистские тенденции, большая дистанция власти, поэтому в России доминирует статусно-ориентированный, интуитивный стиль общения. Коллективистские тенденции русской культуры обусловливают высокую информационную обеспеченность всех участников коммуникативного процесса. В России традиционно велика роль неформального общения, которое считается более эффективным, чем официальное. Максимум значения придается личным взаимоотношениям, устные договоренности предпочитаются письменным. Для русских деловых контактов важно начальное знакомство и его дружеское развитие. Русский коммуникативный стиль характеризуется меньшей степенью эксплицитности, но большей «затекстовой» нагруженностью, использованием в общении намеков, игры слов. Проект предполагает создание новых исследовательских инструментов и базы данных для исследования современного состояния новых типов коммуникаций. Планируемые результаты проекта: монография лидера проекта, серия статей в ведущих лингвистических журналах.

**6.    Конфликтная коммуникация и лингвистическая экспертиза:  
исследование и методы управления**

**лидер:**

**Кронгауз Максим Анисимович, доктор филологических наук, профессор НИУ ВШЭ, руководитель лаборатории конфликтологии и современных коммуникативных практик. школа филологии**

**Kronhaus Maxim Anisimovich**

**Аннотация проекта:**

Конфликтная коммуникация является одним из ключевых видов коммуникации. Ее изучение сегодня облегчается доступностью и сохранностью текстов в Интернете. Исследование архитектуры конфликта (его структуры, ролей и стратегий участников, механизмов инициирования и развития, времени и коммуникативного пространства) с лингвистической точки зрения имеет и фундаментальную, и прикладную ценность. Результаты такого исследования становятся основой моделирования конфликтных ситуаций и их разрешения. В прикладном аспекте можно говорить об институализации решения конфликтов лингвистическими методами в судебном и внесудебном поле (лингвистическая экспертиза, медиация).

Планируемые результаты: Коллективная монография, 3публикации в ведущих лингвистических журналах, постоянный научный семинар с участием студентов, магистров и аспирантов

**7.Распознавание структурных элементов рукописного текста на основе интеллектуального анализа изображений (лидер: Е.Н.Пенская, совместно с  
РГАЛИ, ГАРФ, ГЛМ, ВМК МГУ)**

**Лидер:**

**Пенская Елена Наумовна, доктор филологических наук, ординарный профессор НИУ ВШЭ, руководитель школы филологии**

**Аннотация проекта:**

В музеях, архивах, институтах и библиотеках России находится значительный корпус не исследованных и не введенных в широкий научных оборот рукописных текстов. Особую актуальность это приобретает по отношению к литературным памятникам XIX – ХХ вв., более 80% которых до настоящего времени не опубликовано. Расшифровка этих источников крайне затруднена, и, за редким исключением, они остаются вне внимания исследователей и читателей.В последнее десятилетие хранение архивных документов осуществляется в том числе в виде электронных копий, что создает предпосылки для автоматизированной обработки информации.Тем не менее, цифровое изображение страницы делает невозможным основные виды работ с информацией (аннотирование, поиск элементов текста, цитирование) без предварительной обработки. Поэтому большое значение при работе с источниками приобретают методики и соответствующие им технологии, формализующие и облегчающие выполнение рутинных операций по распознаванию, индексированию и поиску структурных элементов текста.В рамках проекта будет создана система автоматизированного анализа электронной версииисточника, предоставляющая информацию о составе и полноте документа, датировке,количестве, стиле и жанре записей и их расположении на странице. Более того, локализацияструктурных элементов позволит уточнить практику цитирования рукописного источника, при которой единицей цитирования и визуализации станет не страница, а сегмент текста – абзац или строка. Историк получит возможность изучить фактографию, статистик – обработать новые данные, текстолог – сопоставить варианты произведений и поэтапно восстановить историю текста, лингвист – изучить поэтический словарь и процесс формирования языка, литературовед – познакомиться с записями, относящимися к биографии писателя. Подобная формализация рукописного текста предполагает определение высокоуровневых (семантических) структурных элементов через низкоуровневые (графические, позиционные и метрические элементы: количество и длина строки, взаиморасположение строк на странице и т.п.). Важным фактором, позволяющим проводить исследования на современном мировом уровне, станет адаптация международного стандарта семантической классификации текста TEI (Text Encoding Initiative, 2011) к особенностям рукописных текстов, имеющим свою графику и характерные приемы структурирования информации. Разработка и апробация проекта будет проведена на неопубликованных рукописных материалах классиков русской литературы XIX – ХХ вв., имеющих четкую организацию текстового массива (письмах, дневниковых записях, рабочих тетрадях), находящихся в архивах России. Таким образом, будет создан инструмент, позволяющий включить рукописные тексты в электронный корпус всемирного культурного наследия. Существенным достоинством исследования станет междисциплинарный подход к проблеме: ряд задач будет решен методами гуманитарных наук (компонентный анализ, графическая и семантическая классификация текста), ряд – методами интеллектуального анализа данных (распознавание образов, кластеризация, анализ связей). В связи с этим к участию в проекте привлечены ведущие филологи, специалисты по источниковедению и текстологии, и математики, работающие в области искусственного интеллекта и распознавания образов.

В результате проекта будет разработана программная система распознавания структурных элементов рукописного текста. Система будет адаптирована для использования в научных центрах, пройдет апробацию в архивах и рукописных отделах музеев, библиотек и научных институтов. Для демонстрации результатов проекта будет создан специальный двуязычный сайт (русский/английский), где ученые смогут познакомиться с автоматизированными методами исследования текста и самостоятельно провести работу с рукописными источниками. Будет опубликован цикл из 6 аналитических исследований в ведущих отечественных и зарубежных журналах, входящих в системы цитирования WOS и Scopus. Результаты исследования будут представлены на трех международных научных конференциях.

**8. Идея театра как строительства новой европейской культуры. Эволюция  
художественного стиля и институализация культурных контактов СССР,  
Германии и Франции. Кон. 1920-х – 1930-е гг. (лидер – Е.Н.Пенская.  
Совместно с Российским Государственным архивом литературы и искусства  
(РГАЛИ) и  Фондом «Дом наук о человеке». ФДНЧ. Франция)**

**лидер:**

**Пенская Елена Наумовна- доктор филологических наук, ординарный профессор, руководитель школы филологии НИУ ВШЭ**

**Аннотация проекта:**

В первой половине ХХ века в русской драматургии происходит активный поиск нового художественного языка и новых форм сценического воплощения художественных образов, что накладывает свой отпечаток как на развитие зрелищных искусств, так и на развитие драмы как жанра. Появляются новые формы коммуникации между социальными слоями и аудиториями, новые сценические интерпретации, нередко расцениваемые критикой как «реакционные» или «контрреволюционные». Сходные процессы происходили и в Европе. В Германии вопросы репертуара, художественного стиля и режиссерской трактовки были столь же детерминированы. В демократических странах Европы, например, во Франции, институционализация культуры протекала иначе, что обусловило иное соотношение между традиционным академизмом и новаторством и другие формы литературной и театральной критики. Темой настоящего исследования станет компаративное изучение специфики взаимного развития и влияния драматургии и зрелищных искусств в СССР, Германии и Франции, проходившего на фоне жесткой институционализации культурных контактов между этими странами. Важной частью проекта станет исследование связи художественного текста (драма) и визуального языка (сценическое воплощение, экранизация), а также анализ динамики культурных коммуникаций сквозь призму эволюции визуального элемента и трансформации национальных канонов. Эволюция художественного языка и институционализация культурных контактов рассматриваются в настоящем исследовании как непрерывный процесс, далеко выходящий за пределы литературных, театральных и кинематографических течений, зафиксированный в целом комплексе источников. Учитывая это, к исследованию будут привлечена обширная источниковая база, значительная часть которой не введена в научный оборот. В первую очередь, это документы из фондов организаций: Комитета по делам искусств (приказы и переписка с ЦК ВКП(б), НКВД, ВОКС о культурном сотрудничестве с зарубежными странами и гастролях артистов за рубежом), Главреперткома (приказы и переписка о запрещении пьес и фильмов), Комитета по делам кинематографии, Всероссийского театрального общества, отчеты международных комиссий, стенограммы заседаний художественных советов театров и киностудий. Помимо этого, будут использованы материалы из личных архивов драматургов и сценаристов (дневниковые записи и переписка, черновики и записные книжки, нецензурированные редакции пьес); архивы режиссеров (заметки, режиссерские и сценические планы постановок); актеров (тексты ролей с пометами); художников (эскизы декораций и костюмов); афиши и анонсы, отзывы зрителей, публикации в прессе; а также внелитературные источники (стиль, манера поведения), зафиксированные в кино- и фотохронике. В рамках проекта источниковая база будет переведена в электронный формат и систематизирована. Наиболее интересные материалы будут подготовлены к научной публикации. Взаимосвязь и взаиморазвитие драматургии и зрелищных искусств принадлежит междисциплинарной сфере и привлекает внимание ученых в различных направлениях гуманитарного знания. Подобная тематика требует сочетания дифференцированных методологических подходов, восходящих к разным научным школам и направлениям. Именно поэтому в рамках предлагаемого проекта планируется провести международное исследование с привлечением филологов, искусствоведов, историков и специалистов по источниковедению ведущих научных школ России и Франции. Проект будет реализован в НИУ ВШЭ и под эгидой Центра франко- российских исследований в Москве. Существенная особенность проекта - активное привлечение к исследованию молодых ученых России и Франции, семинары которых проводятся и будут проходить в Центре франко- российских исследований и Школе филологии ВШЭ. В результате проекта будут подготовлены к публикации двуязычная коллективная монография (русский/французский), снабженная документальным приложением, и цикл из трех аналитических статей, опубликованный в ведущих отечественных и зарубежных научных журналах. Объем публикуемых материалов – не менее 25 а.л. В рамках проекта пройдут две научных конференции (в России и Франции), будут проведены круглые столы и семинары молодых ученых

**9. Мандельштамовская энциклопедия**

**лидеры:**

**Полян-Нерлер Павел Маркович, доктор географических наук, руководитель Центра мандельштамоведения школы филологии НИУ ВШЭ**

**Polyan Pavel Markovich**

**Лекманов Олег Андершанович, доктор филологических наук, профессор школы филологии**

**Lеkmanov Oleg Andershanovich**

**Аннотация проекта:**

Мандельштамовская энциклопедия (МЭ) - проект с длительной предысторией. Стартовав в середине 2000-х гг., он столкнулся с необычайно сложными трудностями и проблемами, вызванных уходом из жизни двух ее первых главных редакторов (С.С. Аверинцева и М.Л. Гаспарова), а также ее первого ученого секретаря и одного из главных инициаторов (М.В. Соколовой). Преодоление последствий этих утрат в новых условиях потребовало немало времени и сил.

МЭ состоит из двух томов. Первый включает в себя вводную часть (заметки "От редколлегии" и "Используемые сокращения", вступительную статью В.Б. Микушевича "Осип Мандельштам и мировая культура") и основную часть, состоящую из словарных энциклопедических статей в алфавитном порядке. Том 1 охватывает следующие тематические блоки: 1) произведения О.Э. Мандельштама (компактная информация об истории текста, его эдиционной истории, семантике, метрике, ритмике и др. особенностях); 2) прижизненные публикации; 3) биография О.Э. Мандельштама; 4) круг современников поэта 5) топонимика; 6) поэтика Мандельштама; 7) его мировоззрение; 8) Мандельштам и мировая культура; 9) Литературное наследие и 10) увековечение памяти о поэте.

Второй том состоит из тематических внеалфавитных приложений, таких как иконография, библиография, конкорданс, фильмография, переводы произведений Мандельштама на иностранные языки; архивные источники к жизни и творчеству Мандельштама, рассыпанные по всему свету. В самом конце - заключительная часть, состоящая из различных указателей.

Получен исследовательско-издательский грант РГНФ, рассчитанный на 2015-2017 гг. Научная подготовка завершится в 2016 году - год 125-летнего юбилея поэта, в 2017 году планируется выход Мандельштамовской энциклопедии в свет.

**10. Истоки европейских литератур: новые вопросы и современные подходы к изучению ( Н.М. Долгорукова, Н.Е.Самохвалова, М.А. Волконская, В.Ю. Жаркая, В.П.Авдонин)**

**лидер:**

**Долгорукова Наталья Михайловна, кандидат филологических наук, доцент НИУ ВШЭ**

**Dolgoroukova Nataly Mikhailovna**

**Аннотация проекта:**

Филология древних литератур (античность, Cредние века, эпоха Возрождения) - развивающаяся область, в которой появляются как новые текстологические открытия, так и новые методы. Применение современных методов к древним текстам - наиболее продуктивное поле для исследования. Проект предполагает анализ древних источников методами традиционной текстологии, герменевтики и рецептивной эстетики с использованием достижений филологии XX-XXI веков, что позволяет взглянуть на древние литературы в новой перспективе, предложить новые интерпретации как древних текстов, так и их современной рецепции.

Античность:

В рамках проекта предполагается исследование рецепции античности в литературе XX-XXI вв. Рецепция античности в указанную эпоху особым образом развивается в фантастической литературе (научная фантастика и фэнтези). Что знает об античности современный читатель фантастики по мнению современного автора? Каков культурный бэкграунд такого читателя в области античности? Как функционируют античные образы в современной фантастической литературе? В чем заключается их актуальность? Эти вопросы предполагается рассмотреть на примере текстов авторов массовой литературы в жанре фентези. Второй аспект рецепции античности в XX-XXI вв. - особое место античных мотивов и образов в детской литературе. Это также станет предметом исследования в рамках данного проекта.

Средние века:

Реконструкция поэтических принципов, круга чтения и литературного проекта средневекового автора является исследовательской проблемой, решение которой прольет свет на специфику литературного процесса Средневековья в целом. В XII веке происходит легитимизация литературы, «fictio», как свободного авторского вымысла, более не апеллирующего ни к историографии, ни к агиографии, поэтому особенно важным является обращение именно к авторам XII века. Актуальность исследования обусловлена тем, что до наших дней многие вопросы, связанные с кругом чтения авторов XII века, поэтическими принципами, которыми они руководствовались, а также ~~ролью~~ влиянием историографии на развитие литературы на народном языке, до сих пор не получили достаточного освещения. В данном исследовании впервые предпринимается попытка комплексного и системного изучения литературного проекта и поэтических принципов средневековых авторов.

В то же время представляется важным и значимым в рамках данного проекта затронуть вопрос об развитии отдельных направлений средневековой словесности, особенно – о тех случаях, когда отдельные архаичные черты, используемые как индивидуальный авторский прием, обретают в процессе литературной эволюции новые стилистические функции и индивидуальное звучание. Данная постановка вопроса, помимо контекстуального анализа конкретных текстов, предполагает также привлечение данных различных корпусов средневековых поэтических памятников. Проект поддержан грантом ИИП 2016-2017 гг.

Возрождение

Изучение 16 века давно выделилось в отдельное направление отечественной и зарубежной науки. Исследования продолжаются сразу по многим направлениям: текст одновременно оказывается в поле зрения текстологии, социальной антропологии, рецептивной эстетики.В настоящем проекте мы рассматриваем развитие поэзии (поэты лионской школы, Плеяды, религиозной поэзии второй половины века) во взаимосвязи с историческим процессом. Лионские и парижские поэты-гуманисты проецировали, адаптируя их, античные сюжетные и жанровые схемы на живую современность. Рефлексы исторической действительности обнаруживаются в лирике М. Сева, П. Ронсара, Ж. Дю Белле и более поздних поэтов.

Результаты исследования планируется отразить в монографическом исследовании, а также в статьях в ведущих научных журналах на английском, французском и русском языках.